Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

v súlade s § 53 a/alebo § 54 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Verejný obstarávateľ: Hlavné mesto SR Bratislava

Názov: Neadresné distribučné služby pre informačný magazín in.ba – Časť č. 2 – MČ Podunajské Biskupice

Lehota na predkladanie ponúk: 11.05.2026 10:00:00

Otváranie ponúk: 11.05.2026 10:05:00

Kritériá na hodnotenie ponúk:
K1 – Ponuková cena v eurách s DPH
K2 – Kvalita distribučného plánu

Zloženie komisie na hodnotenie:
Andrej Bezák – člen s právom hodnotiť ponuky
Ivan Bašnák – člen s právom hodnotiť ponuky
Martina Mihalkovič Strapáková – člen s právom hodnotiť ponuky
Eva Grambličková – člen bez práva hodnotiť ponuky

Dátum a čas zasadnutia komisie: Dňa 22.05.2026

1. Ponuky boli predložené elektronicky prostredníctvom komunikačného rozhrania systému JOSEPHINE. V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky uchádzačov s nasledovnými návrhmi na plnenie kritérií:

Uchádzač/dátum a čas doručenia ponuky	**K1 – Ponuková cena v eurách s DPH**	**K2 – Kvalita distribučného plánu***	**Celková cena na účely vyhodnotenia ponúk**
		Hodnota malusu	
SUREMA spol. s. r. o., Smrečianska 16, 831 01 Bratislava, IČO: 31358098 10.05.2026, 21:12 hod.	26 658,00 eur s DPH	Podrobný plán distribúcie 0,00 eur	26 658,00 eur

2. Keďže verejný obstarávateľ postupoval v danej verejnej súťaži podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO, komisia na vyhodnotenie ponúk najprv vyhodnotila ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie a zostavila poradie jednotlivých uchádzačov.

3. Keďže vo verejnom obstarávaní bola predložená jedna ponuka, verejný obstarávateľ sa z dôvodu snahy o zachovanie procesnej ekonómie podrobne nezaoberal vyhodnotením kritéria K2. Akýkoľvek výsledok vyhodnotenia tohto kritéria by nemal vplyv na výsledok verejného obstarávania.

4. Následne pristúpila k hodnoteniu uchádzača, ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste, a to z hľadiska:

   a) obsahových náležitostí ponuky,

b) splnenia podmienok účasti,
c) splnenia požiadaviek na predmet zákazky,
d) mimoriadne nízkej ponuky a
e) konfliktu záujmov.

Vyhodnotenie ponuky z hľadiska požiadaviek na jej obsah

5. Komisia prikročila k hodnoteniu ponuky z hľadiska jej obsahu. Požadované doklady boli uvedené v časti A, bod 14 súťažných podkladov. Komisia konštatuje, že uchádzač predložil všetky potrebné doklady a jeho ponuka je kompletná.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti

6. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 ZVO uchádzač preukázal prostredníctvom zápisu do Zoznamu hospodárskych subjektov, reg. č. 2023/11-PO-G5016.

7. V predmetnom verejnom obstarávaní boli stanovené nasledovné podmienky účasti podľa § 34 ZVO:

§ 34 ods. písm. a) ZVO – Referencie Uchádzač preukáže, že za predchádzajúce **tri roky** od vyhlásenia verejného obstarávania poskytoval služby pravidelnej neadresnej distribúcie v rozsahu: - najmenej päť distribúcií periodika/periodík alebo letáku/letákov, - v priebehu 12 mesiacov, - jednotlivé distribúcie musia byť realizované v min. 3 rôznych kalendárnych mesiacoch, - v objeme najmenej 7 000 ks na jednu distribúciu.	- distribúcia magazínu in.ba pre Hlavné mesto SR Bratislava, 5 distribúcií, realizované v mesiacoch 12/2025, 02/2026, 04/2026 v objeme 7 000 ks - referencia overená e-mailom prostredníctvom kontaktnej osoby odberateľa služieb

8. Komisia preskúmala splnenie podmienok účasti uchádzačom predbežne umiestneným na prvom mieste a konštatuje, že splnenie podmienok účasti preukázal vlastnými kapacitami.

Požiadavky na predmet zákazky

9. Komisia preskúmala splnenie požiadaviek na predmet zákazky v ponuke uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste a konštatuje, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Mimoriadne nízka ponuka

10. Komisia preskúmala ponuku uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste z hľadiska, či ju nemožno považovať za mimoriadne nízku, pričom konštatuje, že cenová ponuka sa nejaví ako mimoriadne nízka.

Konflikt záujmov

11. Komisia skúmala či u zainteresovaných osôb (v zmysle § 23 ZVO) existuje alebo neexistuje konflikt záujmov, pričom žiaden konflikt záujmov neidentifikovala, a preto nebolo potrebné prijať žiadne opatrenia.

Zápis do Registra partnerov verejného sektora

12. Komisia skúmala, či u uchádzača predbežne umiestneného na prvom mieste existuje povinnosť byť zapísaný do registra partnerov verejného sektora (RPVS), pričom dospela k záveru, že nie.

Záver

13. Komisia na základe vyššie uvedených skutočností skonštatovala, že ponuka uchádzača SUREMA spol. s. r. o. splnila všetky požiadavky stanovené v tomto verejnom obstarávaní, a preto ho označila za úspešného.
14. Podiel subdodávky je neznámy.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bratislava 22.05.2026

Členovia komisie:

Meno a priezvisko	**Funkcia člena komisie**	**Podpis**
Andrej Bezák	člen s právom hodnotiť ponuky	
Ivan Bašnák	člen s právom hodnotiť ponuky	
Martina Mihalkovič Strapáková	člen s právom hodnotiť ponuky	
Mgr. Eva Grambličková	člen bez práva hodnotiť ponuky	